**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**28 мая 2015 года г.Москва**

Бутырский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи **Завьяловой С.И.,** при секретаре судебного заседания **Казанцеве А.П.,** рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2679/2015 по иску ОАО «Сбербанк России» к Егорову К.Г. о расторжении кредитного договора и досрочном взыскании суммы задолженности по кредитному договору, суд

**У С Т А Н О В И Л:**

Представитель истцаОАО «Сбербанк России» по доверенности Жуковская И.С. обратилась в суд с иском к ответчику Егорову К.Г. о расторжении кредитного договора и досрочном взыскании суммы задолженности по кредитному договору №\*\*\* от 24 декабря 2012 года, мотивируя свои требования тем, что 24 декабря 2012 года межу истцом в лице ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» и ответчиком Егоровым К.Г., был заключен кредитный договор № \*\*\* на сумму 100.000 рублей 00 копеек, сроком возврата на 24 месяца под 21.60 % годовых. В соответствии с п.3.1, 3.2 кредитного договора погашение кредита и уплата процентов за пользование кредитом производится заемщиком Егоровым К.Г. ежемесячными платежами в соответствии с графиком платежей. 24 декабря 2012 года ответчиком в адрес истца было представлено поручение на перечисление денежных средств со счета банковской карты в погашение текущих, просроченных платежей и неустойки по кредитному договору, в соответствии с которым ответчик поручил истцу начиная с 24 января 2013 года ежемесячно каждого 24 числа перечислять со счета банковской карты ответчика №\*\*\* сумму в размере, необходимом для осуществления всех текущих платежей для погашения кредита по кредитному договору №\*\*\* от 24 декабря 2012 года в пользу истца, а также предоставил истцу право перечислять со своей банковской карты денежные средства в размере, необходимом для погашения просроченных платежей и неустойки по кредитному договору. Во исполнение заключенного кредитного договору истец 24 декабря 2012 года перечислил на счет ответчика денежные средства в размере 100.000 рублей 00 копеек. Кроме того, ответчику в соответствии с условиями кредитного договора были представлены – информация об условиях предоставления, использования и возврата «Потребительского кредита», а также график платежей, в соответствии с которым ответчик обязался оплачивать взятые на себя кредитные обязательства ежемесячными аннуитетными платежами. Однако в течении срока действия кредитного договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем у ответчика образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на 27 марта 2015 года общая задолженность ответчика по кредитному договору составляет 75.221 рубль 90 копеек, из которых: 93 рубля 82 копейки - сумма просроченных процентов; 37.688 рублей 42 копейки – сумма просроченного основного долга; 3.293 рубля 63 копейки – сумма процентов на просроченный основной долг; 3.957 рублей 75 копеек – сумма неустойки за просроченные проценты; 30.188 рублей 28 копеек – сумма неустойки за просроченный основной долг. На основании изложенного истец просит суд расторгнуть кредитный договор №\*\*\* от 24 декабря 2012 года заключенный между ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» и Егоровым К.Г., взыскать с ответчика в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» сумму задолженности в размере 75.221 рубль 90 копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2.456 рублей 66 копеек.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом, в исковом заявление просил суд о рассмотрении настоящего гражданского дела по существу в его отсутствие.

Ответчик Егоров К.Г. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела по существу не направлял.

Суд исследовав письменные материалы дела, считает, что исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии с ч.1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с ч.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В судебном заседании установлено, а также подтверждается материалами дела, что 24 декабря 2012 года между истцом в лице ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» и ответчиком Егоровым К.Г. был заключен кредитный договор №\*\*\*, в соответствии с которым ответчику был представлен потребительский кредит на сумму 100.000 рублей 00 копеек, сроком возврата на 24 месяца под 21.60 % годовых (лд18-24).

Во исполнение условий кредитного договора истец в день заключения кредитного договора представил ответчику информацию об условиях предоставления, использования и возврата «Потребительского кредита» и график платежей №1, в соответствии с которыми ответчик обязался оплачивать взятые на себя кредитные обязательства ежемесячными аннуитетными платежами (лд26-30).

Кроме того 24 декабря 2012 года ответчиком в адрес истца было представлено поручение на перечисление денежных средств со счета банковской карты в погашение текущих, просроченных платежей и неустойки по кредитному договору, в соответствии с которым ответчик поручил истцу начиная с 24 января 2013 года ежемесячно каждого 24 числа перечислять со счета банковской карты ответчика №\*\*\* сумму в размере, необходимом для осуществления всех текущих платежей для погашения кредита по кредитному договору №\*\*\* от 24 декабря 2012 года в пользу истца, а также предоставил истцу право перечислять со своей банковской карты денежные средства в размере, необходимом для погашения просроченных платежей и неустойки по кредитному договору (лд33-34).

В тот же день ответчиком в адрес истца было подано заявление на зачисление кредита в сумме 100.000 рублей 00 копеек на счет ответчика открытого в филиале истца, указанный в п.1.1 кредитного договора (лд31).

Во исполнение требований ответчика о зачислении суммы кредита на счет ответчика, истец 24 декабря 2012 года зачислил на счет ответчика по вкладу №\*\*\* в счет предоставления кредита по кредитному договору №\*\*\* от 24 декабря 2012 года в размере 100.000 рублей 00 копеек, что подтверждается распорядительной надписью филиала Сбербанка России (лд32).

В соответствии с пунктом 3.1. кредитного договора погашение кредита должно производиться ежемесячно аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей.

Согласно выписке из лицевого счета по вкладу №\*\*\* на момент 21 декабря 2012 года исходящий остаток денежных средств по счету составляла 15.132 рубля 59 копеек (лд25).

Согласно расчету цены иска по кредитному договору от 24 декабря 2012 года №\*\*\* в течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей (лд17).

В связи с образовавшейся задолженностью по кредитному договору 24 октября 2014 года истцом в адрес ответчика было направлено требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, и расторжении договора, однако требования истца ответчиком исполнены не были (лд11-12).

В соответствии с расчетом задолженности по состоянию на 27 марта 2015 года общая задолженность ответчика по кредитному договору составляет 75.221 рубль 90 копеек, из которых: 93 рубля 82 копейки - сумма просроченных процентов; 37.688 рублей 42 копейки – сумма просроченного основного долга; 3.293 рубля 63 копейки – сумма процентов на просроченный основной долг; 3.957 рублей 75 копеек – сумма неустойки за просроченные проценты; 30.188 рублей 28 копеек – сумма неустойки за просроченный основной долг (лд16).

Как усматривается из материалов дела, истец исполнил свои обязательства по кредитному договору в полном объеме, ответчик исполнял свои обязательства с нарушением условий кредитного договора, в том числе в части своевременного возврата кредита, образовавшаяся кредитная задолженность ответчиком не погашена.

Поскольку ответчик надлежащим образом не исполнял свои обязательства по кредитному договору, банком в адрес ответчика направлялось требование о досрочном исполнении обязательств и расторжении договора.

Согласно ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной. При этом существенным признается нарушение договора одной и сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Принимая во внимание размер сумм просроченных платежей, а также срок просрочки, допущенное ответчиком нарушение условий кредитного договора является существенным и достаточным основанием для расторжения кредитного договора.

Таким образом, суд считает необходимым расторгнуть кредитный договор от 24 декабря 2012 года №\*\*\* заключенный между заключенный между ОАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ОАО «Сбербанк России» и Егоровым К.Г.

Из материалов дела усматривается, что ответчиком были нарушены сроки возврата кредита и уплаты процентов, следовательно, у истца имеются правовые основания к взысканию суммы кредита и процентов.

Поскольку ответчиком обязательства по кредитному договору не исполнены, истцом правомерно заявлены требования о взыскании долга по кредиту и процентов за пользование кредитом.

Таким образом, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу ОАО «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору в размере 75.221 рубль 90 копеек.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина, в размере 2.456 рублей 66 копеек.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Егорову К.Г. о расторжении кредитного договора и взыскании ссудной задолженности по кредитному договору №\*\*\* – **удовлетворить.**

Расторгнуть кредитный договор №\*\*\* от 24 декабря 2012 года, заключенный между ОАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ОАО «Сбербанк России» и Егоровым К.Г..

Взыскать в пользу ОАО «Сбербанк России» с Егорова К.Г. сумму задолженности по кредитному договору в размере 75.221 рубль 90 копеек, и расходы по оплате государственной пошлины в размере 2.456 рублей 66 копеек.

**Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд через Бутырский районный суд г. Москвы в течение месяца.**

**Судья: Завьялова С.И.**